

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW WYNIK POSTĘPOWANIA

Dotyczy: zawiadomienia o rozstrzygnięciu postępowania na dostawę technicznych środków materiałowych oraz opon dla służby czołgowo-samochodowej 12 WOG (część nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7) – nr referencyjny P/62/IW/18.

I. Wypełniając dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 1) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, którą wybrał zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), podając uzasadnienie jej wyboru:

II. W niniejszym postępowaniu wpłynęło 10 ofert:

Oferta nr 1 – „MOTORPOL” Sławomir Falkowski, ul. Traugutta 2, 59-300 LUBIN – część nr 5

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 5 - 99,68 pkt.;

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 2 – HURT CZĘŚCI SAMOCHODOWE Bohdan Hryców, Al. Jana Pawła II 7, 14-200 ŁAWA – część nr 1, 2, 3 i 4.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 1, 2 i 3 - 100 pkt.; część nr 4 – 56,48 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 3 – PHU STARKOP L. Kucharski Sp. J., al. Niepodległości 74c, 27-200 Starachowice – część nr 1, 2, 3 i 6.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 1 – 91,49 pkt.; część nr 2 – 96,22 pkt.; część nr 3 – 53,80 pkt.; część nr 6 – 88,29 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 4 – DACHY POLSKA Sp. z o.o., ul. Wójta Henryka 45, 59-300 LUBIN – część nr 4, 5 i 6.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 4 – 50,01 pkt.; część nr 5 – 100 pkt.; część nr 6 – 100 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 5 – MOTO BUDREX Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 291, 85-438 BYDGOSZCZ – część nr 7

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 7 - cena – 96,13 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 6 – CTC Sp. z o.o., ul. Radoszowska 1a, 41-707 Ruda Śląska – część nr 2, 3 i 4.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 2 – 51,87 pkt.; część nr 3 – 73,71 pkt.; część nr 4 – 100 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 7 – AntJus Justyna Giżycka, Łojewo 1, 14-526 PŁOSKINIA – część nr 4.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 4 – 52,21 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 8 – METALZBYT – HURT Sp. z o.o., Ul. Bardowskiego 2, 43-300 BIELSKO – BIAŁA – część nr 6.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 6 – 46,06 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 9 – MOTOR Marcin Lenarciak, ul. Kopernika 93, 15-396 BIAŁYSTOK – część nr 7.

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- część nr 7 – 100 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 10 – TRANSTECH Maria Helm, Michał Helm, Joanna Helm Sp. Jawna, ul. Grunwaldzka 207-209, 85-451 BYDGOSZCZ – **część nr 1, 2, 3, 4 i 5.**

Przyznana punktacja /kryterium - cena/:

- **część nr 1** – 75,31 pkt.; **część nr 2** – 85,14 pkt.; **część nr 3** – 86,10 pkt.; **część nr 4** – 48,17 pkt.; **część nr 5** – 66,14 pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

- II. Wypełniając dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 1) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu, podając uzasadnienie jej wyboru:
1. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 1 przez: „HURT CZĘŚCI SAMOCHODOWE” Bohdan Hryców, Al. Jana Pawła II 7, 14-200 ŁAWA
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 2. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 2 przez: „HURT CZĘŚCI SAMOCHODOWE” Bohdan Hryców, Al. Jana Pawła II 7, 14-200 ŁAWA
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 3. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 3 przez: „HURT CZĘŚCI SAMOCHODOWE” Bohdan Hryców, Al. Jana Pawła II 7, 14-200 ŁAWA
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 4. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 4 przez: „CTC” Sp. z o.o., ul. Radoszowska 1a, 41-707 Ruda Śląska
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 5. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 5 przez: „DACHY POLSKA” Sp. z o.o., ul. Wójta Henryka 45, 59-300 LUBIN
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 6. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 6 przez: „DACHY POLSKA” Sp. z o.o., ul. Wójta Henryka 45, 59-300 LUBIN
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.
 7. Najkorzystniejsza oferta złożona na część nr 7 przez: „MOTOR” Marcin Lenarciak, ul. Kopernika 93, 15-396 BIAŁYSTOK
Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę, która uzyskała 100 punktów i nie podlega odrzuceniu.

KOMENDANT 12 WOG

.....
płk Janusz KRYSZPIN